

ALBO DEI GIURATI DITTORE M.
N. 25 del 23-3-2015
L

NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNO

Convenzionato tra i Comuni di Fiesso Umbertino, Stienta, Gaiba, Ficarolo e Canaro

SEDUTA IN DATA

23 GENNAIO 2015

NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNO

Convenzionato tra i Comuni di Fiesso Umbertino, Stienta, Gaiba, Ficarolo e Canaro

SEDUTA DEL 23-01-2015

Oggi, addì ventitre del mese di gennaio dell'anno duemilaquindici, si è riunito il Nucleo di Valutazione Interno convenzionato, per le finalità di cui al dlgs n. 150/2009, così come nominato con DGC di Fiesso Umbertino n. 27 del 21-03-2012, nelle persone:

- Zappaterra dr.ssa Natalia - Presidente
- Pavarin dr.ssa Maria Luisa - componente
- Cacciatori dr.ssa Roberta - componente

Partecipa il Segretario Comunale Prandini dr. Gino, in qualità di Responsabile della struttura tecnica permanente interna dei comuni di Fiesso Umbertino, Gaiba e Ficarolo, per la trattazione dei seguenti oggetti, riferiti ai predetti comuni convenzionati:

1. Piano triennale di prevenzione della corruzione (Fiesso Umbertino, Gaiba e Ficarolo)
2. Piano della performance 2014 (Fiesso Umbertino, Gaiba e Ficarolo)
3. Attestazioni pubblicazioni siti web (Fiesso Umbertino, Gaiba e Ficarolo)
4. Comune di Ficarolo - Validazione Relazione sulla Performance anni 2012 e 2013.
5. Comune di Ficarolo - Realizzazione Piano della Performance per lo sviluppo della produttività e l'efficienza anni 2012 e 2013: verifica risultati Responsabili titolari dell'area delle posizioni organizzative e produttività individuale e collettiva.

1. PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE

Il Nucleo, visti gli obblighi di approvazione da parte dei Comuni di Fiesso Umbertino, Gaiba e Ficarolo dei Piani in oggetto ex lege n. 190/12 ed esaminati gli schemi di PTPC inviati dagli enti in epigrafe, rilascia il visto di presa visione, senza produzione di ulteriori indicazioni o suggerimenti, come da attestazioni allegate.

2. PIANO DELLA PERFORMANCE 2014

Visti gli obblighi di formazione ed approvazione da parte dei Comuni di Fiesso Umbertino, Gaiba e Ficarolo, all'interno del ciclo della performance individuale e collettiva di cui al dlgs n. 150/2009, nella funzione di monitoraggio di cui all'art. 14 del decreto;
Esaminati i Piani della performance di ciascun Comune, approvati con relative delibere di giunta comunale, il Nucleo rilascia il visto di presa visione, senza produzione di rilievi, ulteriori indicazioni o suggerimenti, come da attestazioni allegate.

3. ATTESTAZIONE PUBBLICAZIONI SITI WEB

Si richiamano le disposizioni di cui all'art. 14, comma 4, lettera g), del d.lgs. n. 150/2009 e delle successive delibere n. 2/2012 e n. 50/2013, inerenti la verifica da parte del Nucleo sulla pubblicazione, sull'aggiornamento, sulla completezza e sull'apertura del formato di ciascun dato ed informazione elencati nell'allegato 1 ANAC delibera 3-12-2014.

Il Nucleo di Valutazione Interno del Comune di Fiesso Umbertino ha svolto i propri accertamenti relativi alla documentazione prodotta dai Comuni di Fiesso Umbertino, Gaiba e Ficarolo, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dall'attività di controllo sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione svolta dal Responsabile della trasparenza ai sensi dell'art. 43, comma 1, del d.lgs. n. 33/2013.

Si rilascia pertanto l'attestazione prevista, senza rilievi ulteriori.

4. COMUNE DI FICAROLO - VALIDAZIONE RELAZIONE SULLA PERFORMANCE ANNI 2012 E 2013

Vista la Relazione sulla Performance del Comune di Ficarolo, relativa agli anni 2012 e 2013, redatta dal Segretario Comunale;

Visti gli obblighi di formazione e conclusione del ciclo della performance, di cui al dlgs n. 150/09; il Nucleo rilascia validazione, senza produzione di rilievi, ulteriori indicazioni o suggerimenti, come da attestazione allegata.

5. COMUNE DI FICAROLO - REALIZZAZIONE PIANO DELLA PERFORMANCE PER LO SVILUPPO DELLA PRODUTTIVITÀ E L'EFFICIENZA ANNI 2012 E 2013: VERIFICA RISULTATI RESPONSABILI TITOLARI DELL'AREA DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE E PRODUTTIVITÀ INDIVIDUALE E COLLETTIVA

Il Nucleo esamina in via preliminare in diritto i contenuti normativi della funzione esercitata, con riferimento ai CCNL 1-4-99 e 31-3-99, alle disposizioni generali previste dal dlgs n. 165/2001, dlgs n. 150/09, CCNL di comparto 22-01-2004, CCNL 09-05-2006, CCNL 11-04-2008 e CCNL 31-07-2009.

Richiamato in particolare l'art. 6 del CCNL 31-3-99 "Sistema di valutazione":

1. In ogni ente sono adottate metodologie permanenti per la valutazione delle prestazioni e dei risultati dei dipendenti, anche ai fini della progressione economica di cui al presente contratto; la valutazione è di competenza dei dirigenti, si effettua a cadenza periodica ed è tempestivamente comunicata al dipendente, in base ai criteri definiti ai sensi dell'art. 16, c.2. Procede allo studio e valutazione delle posizioni del Comune di Ficarolo.

Preso atto che in data 20-12-2013 è stato stipulato tra le parti la Preintesa di Accordo decentrato per gli anni 2012 e 2013, vengono discusse ed approvate dal Nucleo le valutazioni del personale come di seguito riportate, con i conseguenti effetti giuridici ed economici sottoposti ad approvazione della Giunta Comunale.

Verificato che è intervenuta per gli anni in esame l'approvazione di quanto segue:

- 1 - Approvazione bilancio di previsione
- 2 - Approvazione del P.R.O.
- 3 - Approvazione Piano anticorruzione
- 4 - Nomina responsabile anticorruzione
- 5 - Approvazione regolamento controlli interni
- 6 - Approvazione Piano azioni positive uomo-donna
- 7 - Approvazione nel regolamento uffici del ciclo della performance e del sistema di misurazione e valutazione della performance
- 8 - Redazione ed Approvazione piano performance triennale ed annuale
- 9 - Approvazione piano triennale per la trasparenza e aggiornamento annuale
- 10- Approvazione delibera costituzione fondo risorse decentrate
- 11- Relazione Responsabili PO, relativa agli anni in oggetto, vertente su:
 - attività dell'ufficio per la valutazione del risultato del responsabile ed attività dei collaboratori;
 - schede di valutazione dei collaboratori;
 - Realizzazione degli obiettivi del Piano della Performance, quantificazione di raggiungimento dei risultati ed eventuali problemi incontrati, con allegati elaborati contabili di raggiungimento obiettivi del PEG.
- 12- Relazione del Segretario sulla performance complessiva.

Richiamata la situazione di dotazione organica del comune di Ficarolo:
Personale in servizio al 31-12-2013

N.	SETTORE	PROFILO	NOMINATIVO	CAT.	POS. EC.
1	I Affari Generali	1 Istruttore Direttivo	Marangoni Laura	D1	D3
2		2 Assistente Sociale	Monesi Sandra	D1	D5
3		3 Istr. Amm.vo Anagrafe/Stato Civ.le	Calza Nicoletta	C	C5
4		4 Istruttore p.t. 18 ore	Vincenzi Giulia ¹	C	C1
5	II Economico Finanziaria	1 Istruttore Direttivo Ragioneria	De Biaggi Giliola	D1	D6
6		2 Istruttore Direttivo Tributi	Mantovani Carla	D1	D3
7		3 Istruttore Amm.vo	Biancardi Sabrina	C	C4
8	III Tecnico	1 Istruttore tecnico Geometra	Previato Matteo	C	C2
9		2 Esecutore	Ravagnani Davide		B.6
10	IV Vigilanza	1 Agente Polizia Locale	Argeri Carla	C	C5
11		2 Collaboratore Amm.vo Commercio	Masini Morena	B3	B7

5.a - Verifica risultati dei Responsabili titolari dell'area delle posizioni organizzative, anni 2012 e 2013

Le funzioni che attengono ai Responsabili non possono essere riduttivamente definite di coordinamento, ma devono essere necessariamente anche di carattere esecutivo nelle materie di diretta competenza, stante l'impossibilità di affidare ad altre risorse tali funzioni. Sono stati analizzati obiettivi e risultanze finali del piano degli obiettivi di bilancio 2012 e 2013 e la realizzazione del Piano della Performance per gli stessi anni, confrontando stanziamenti di entrata e spesa iniziali con i corrispondenti accertamenti ed impegni a tutt'oggi effettuati per ciascun settore, in relazione agli atti amministrativi dei settori, con riferimento a delibere di giunta e consiglio e determinazioni.

I Responsabili dei Settori hanno presentato relazione sugli obiettivi assegnati e l'attività svolta. I Responsabili di Settore individuati con decreto del Sindaco sono i seguenti:

Settore		Responsabile	Ind. Pos. annua €
I	Affari generali	Marangoni Laura	6.000,00
II	Economico finanziario	De Biaggi Giliola	6.000,00
III	Tecnico	Previanto Matteo (solo 1° semestre 2012)	3.000,00

SETTORE I - AFFARI GENERALI

L'attività rilevata si sviluppa su tre programmi principali che qui si riassumono dalla più circostanziata relazione del responsabile: gestione servizio di segreteria, affari generali- gestione attività culturali, sportive e ricreative ed altri servizi a richiesta- gestione settore sociale - servizi demografici, elettorale.

- affari generali: atti amministrativi, commissioni consiglieri, concessioni cimiteriali e lampade votive, contratti, protocollo, anagrafe incarichi dipendenti, stages formativi, solennità civili ed organizzazione eventi; predisposizione delibere di Giunta e Consiglio;
- attività culturali, sportive, ricreative: trasporto scolastico, convenzioni con istituto scolastico, associazionismo, contributi;
- interventi socio-assistenziali: tutele e curatele, assistenza domiciliare, istruttoria domande per contribuzione comunale e regionale, contributi per sostegno alle abitazioni in locazione, gestione assegno di cura, servizio trasporto disabili, rapporto con assistente sociale, gestione casa di riposo.
- Servizi demografici, elettorale: anagrafe: pratiche emigratorie ed immigratorie, cambi di residenza interni, variazioni di status, rilascio certificazioni e carte d'identità, statistiche demografiche mensili, trimestrali ed annuali, aggiornamento e calcolo codice fiscale, attività AIRE, passaporti e licenze pesca, URP;
stato civile: redazione atti di nascita, matrimonio, cittadinanza, morte, redazione di annotazioni di stato civile;
elettorale: aggiornamento albo presidenti di seggio, scrutatori di seggio, revisioni dinamiche ordinarie e semestrali, revisione liste aggiunte, giudici popolari
leva: formazione e trasmissione della lista di leva, aggiornamento ruoli matricolari

¹ Vincenzi Giulia assunta a decorrere da 01 OTT 2013.

SETTORE II – CONTABILE

Il Responsabile gestisce da solo l'ufficio di ragioneria, con i seguenti principali adempimenti:

- redazione e gestione del bilancio di previsione annuale pluriennale
- redazione del certificato al bilancio
- redazione del rendiconto di gestione
- certificato del conto di bilancio
- aggiornamento dell'inventario
- variazioni annuali di bilancio
- firma e registrazione degli atti comportanti impegno di spesa
- registrazione, liquidazione e pagamento delle fatture
- gestione di IRPEF, IVA, MOD. 770, CUD
- assunzione mutui
- certificazioni e comunicazioni al Dip. Funz. Pubblica, MEF, Corte dei Conti.

Con i collaboratori gestisce i Tributi e gli stipendi, gestione economato, ruoli TARSU-TARES, TOSAP, banche dati IMU.

SETTORE III – TECNICO

Le competenze assegnate all'ufficio hanno riguardato i seguenti settori d'intervento:

- Pianificazione urbanistica, Edilizia privata: DIA, Permessi di costruire, Agibilità – SCIA - AUTORIZZAZIONE unica fotovoltaico – CDU- Idoneità alloggiativa – Abusi edilizi
- Edilizia pubblica: Manutenzioni patrimonio pubblico, strade, parchi e giardini, forniture e servizi; Appalti, Alienazioni ed acquisti immobiliari; Progettazione e direzione lavori.

VALUTAZIONI AREA P.O.

SCHEDE DI VALUTAZIONE PERSONALE TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA ANNI 2012 E 2013

COMUNE DI	FICAROLO	ANNO	2012
SETTORE	I – AFFARI GENERALI		
DIPENDENTE	MARANGONI LAURA		
Categoria	D.1/D.3		
Profilo Professionale	ISTRUTTORE DIRETTIVO		
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI ASSEGNATI – PUNTEGGIO MASSIMO 75			
Risultati ottenuti in rapporto agli obiettivi assegnati:			punteggio
- obiettivi individuali			37
- obiettivi di gruppo			37
totale			74
COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI – PUNTEGGIO MASSIMO 25			
Qualità del contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza, competenze dimostrate, comportamenti professionali e organizzativi:			punteggio
- prestazioni rese con più elevato arricchimento professionale	max. 2 punti		-
- partecipazione ad interventi formativi e di aggiornamento collegati alle attività lavorative ed ai processi di riorganizzazione	max. 2 punti		2
- impegno	max. 2 punti		2
- qualità della prestazione individuale	max. 4 punti		4
- esperienza acquisita	max. 2 punti		2
- rapporti con l'utenza	max. 2 punti		2
- grado di coinvolgimento nei processi lavorativi dell'ente	max. 2 punti		2
- partecipazione effettiva alle esigenze di flessibilità ed ai cambiamenti organizzativi	max. 3 punti		3
- iniziativa personale	max. 3 punti		3
- capacità di proporre soluzioni innovative o migliorative dell'organizzazione del lavoro	max. 3 punti		3
totale			23
PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO			97

COMUNE DI	FICAROLO	ANNO	2013
SETTORE	I – AFFARI GENERALI		
DIPENDENTE	MARANGONI LAURA		
Categoria	D.1/D.3		
Profilo Professionale	ISTRUTTORE DIRETTIVO		
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI ASSEGNATI – PUNTEGGIO MASSIMO 75			
Risultati ottenuti in rapporto agli obiettivi assegnati:		punteggio	
- obiettivi individuali			37
- obiettivi di gruppo			37
totale			74
COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI – PUNTEGGIO MASSIMO 25			
Qualità del contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza, competenze dimostrate, comportamenti professionali e organizzativi:		punteggio	
- prestazioni rese con più elevato arricchimento professionale	max. 2 punti		-
- partecipazione ad interventi formativi e di aggiornamento collegati alle attività lavorative ed ai processi di riorganizzazione	max. 2 punti		2
- impegno	max. 2 punti		2
- qualità della prestazione individuale	max. 4 punti		4
- esperienza acquisita	max. 2 punti		2
- rapporti con l'utenza	max. 2 punti		2
- grado di coinvolgimento nei processi lavorativi dell'ente	max. 2 punti		2
- partecipazione effettiva alle esigenze di flessibilità ed ai cambiamenti organizzativi	max. 3 punti		3
- iniziativa personale	max. 3 punti		3
- capacità di proporre soluzioni innovative o migliorative dell'organizzazione del lavoro	max. 3 punti		3
totale			23
PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO			97

COMUNE DI	FICAROLO	ANNO	2012
SETTORE	II – ECONOMICO FINANZIARIO		
DIPENDENTE	DE BIAGGI GILIOLA		
Categoria	D.1/D.6		
Profilo Professionale	ISTRUTTORE DIRETTIVO		
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI ASSEGNATI – PUNTEGGIO MASSIMO 75			
Risultati ottenuti in rapporto agli obiettivi assegnati:		punteggio	
- obiettivi individuali			37
- obiettivi di gruppo			37
totale			74
COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI – PUNTEGGIO MASSIMO 25			
Qualità del contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza, competenze dimostrate, comportamenti professionali e organizzativi:		punteggio	
- prestazioni rese con più elevato arricchimento professionale	max. 2 punti		-
- partecipazione ad interventi formativi e di aggiornamento collegati alle attività lavorative ed ai processi di riorganizzazione	max. 2 punti		2
- impegno	max. 2 punti		2
- qualità della prestazione individuale	max. 4 punti		4
- esperienza acquisita	max. 2 punti		2
- rapporti con l'utenza	max. 2 punti		2
- grado di coinvolgimento nei processi lavorativi dell'ente	max. 2 punti		2
- partecipazione effettiva alle esigenze di flessibilità ed ai cambiamenti organizzativi	max. 3 punti		3
- iniziativa personale	max. 3 punti		3
- capacità di proporre soluzioni innovative o migliorative dell'organizzazione del lavoro	max. 3 punti		3
totale			23
PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO			97

COMUNE DI	FICAROLO	ANNO	2013
SETTORE	II - ECONOMICO FINANZIARIO		
DIPENDENTE	DE BIAGGI GILIOLA		
Categoria	D.1/D.6		
Profilo Professionale	ISTRUTTORE DIRETTIVO		
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI ASSEGNATI - PUNTEGGIO MASSIMO 75			
Risultati ottenuti in rapporto agli obiettivi assegnati:			punteggio
- obiettivi individuali			37
- obiettivi di gruppo			37
totale			74
COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI - PUNTEGGIO MASSIMO 25			
Qualità del contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza, competenze dimostrate, comportamenti professionali e organizzativi:			punteggio
- prestazioni rese con più elevato arricchimento professionale	max. 2 punti		-
- partecipazione ad interventi formativi e di aggiornamento collegati alle attività lavorative ed ai processi di riorganizzazione	max. 2 punti		2
- impegno	max. 2 punti		2
- qualità della prestazione individuale	max. 4 punti		4
- esperienza acquisita	max. 2 punti		2
- rapporti con l'utenza	max. 2 punti		2
- grado di coinvolgimento nei processi lavorativi dell'ente	max. 2 punti		2
- partecipazione effettiva alle esigenze di flessibilità ed ai cambiamenti organizzativi	max. 3 punti		3
- iniziativa personale	max. 3 punti		3
- capacità di proporre soluzioni innovative o migliorative dell'organizzazione del lavoro	max. 3 punti		3
totale			23
PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO			97

COMUNE DI	FICAROLO	ANNO	2012
SETTORE	III- TECNICO		
DIPENDENTE	PREVIATO MATTEO		
Categoria	C.2		
Profilo Professionale	ISTRUTTORE		
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI ASSEGNATI - PUNTEGGIO MASSIMO 75			
Risultati ottenuti in rapporto agli obiettivi assegnati:			punteggio
- obiettivi individuali			37
- obiettivi di gruppo			37
totale			74
COMPORTAMENTI ORGANIZZATIVI - PUNTEGGIO MASSIMO 25			
Qualità del contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza, competenze dimostrate, comportamenti professionali e organizzativi:			punteggio
- prestazioni rese con più elevato arricchimento professionale	max. 2 punti		-
- partecipazione ad interventi formativi e di aggiornamento collegati alle attività lavorative ed ai processi di riorganizzazione	max. 2 punti		2
- impegno	max. 2 punti		2
- qualità della prestazione individuale	max. 4 punti		3
- esperienza acquisita	max. 2 punti		2
- rapporti con l'utenza	max. 2 punti		2
- grado di coinvolgimento nei processi lavorativi dell'ente	max. 2 punti		2
- partecipazione effettiva alle esigenze di flessibilità ed ai cambiamenti organizzativi	max. 3 punti		3
- iniziativa personale	max. 3 punti		3
- capacità di proporre soluzioni innovative o migliorative dell'organizzazione del lavoro	max. 3 punti		3
totale			22
PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO			96

Per quanto sopra analizzato, l'organismo, in merito alle funzioni attribuite, esprime la propria positiva valutazione sul rapporto costi/risultati dell'azione amministrativa dell'Ente ed

ESPRIME

un sostanziale parere di conformità dell'azione amministrativa – gestionale, posta in essere dai responsabili di posizione organizzativa ai programmi previsti ed agli obiettivi fissati dall'amministrazione comunale nel periodo considerato, anni 2012 e 2013, e propone il riconoscimento di una indennità di risultato pari al 25% dell'indennità di posizione, per ognuno dei responsabili così valutati, in relazione alle effettive disponibilità di bilancio.

5.b - Verifica realizzazione Piano della Performance e progetti obiettivo per lo sviluppo della produttività anni 2012 e 2013.

È stato predisposto un Piano della Performance per gli anni 2012 e 2013, che vede il coinvolgimento di tutti i dipendenti dei quattro settori, dovutamente esplicito in dettaglio nelle relazioni presentate dai Responsabili.

Sono stati adempiuti tutti gli obblighi di legge preordinati al riconoscimento di benefici premiali al personale dipendente, come sopra riportato, legati al ciclo della performance.

Sono state acquisite le relazioni dei Responsabili sulla realizzazione della performance individuale e collettiva e la Relazione riassuntiva sulla Performance da parte del Segretario Comunale, per i detti anni.

In base alla contrattazione decentrata, di cui alla Preintesa in data 20-12-2013, viene disposta la ripartizione del fondo come segue, in base al raggiungimento individuale e collettivo degli obiettivi di piano risultante dalle valutazioni di seguito effettuate:

Obiettivi programmatici anno 2012		Importo assegnato
Produttività collettiva	€	1.305,95
Realizzazione piano della performance e programmi strategici		3.000,00
Indennità di rischio		360,00
Indennità per responsabilità di procedimento nei tre settori		6.500,00
Compensi per rilevamento ISTAT		5.254,00
Compensi per attività di progettazione dlgs n. 163/06		1.658,00
Compensi per attività di accertamento tributi		1.608,97
totale		19.686,92

Obiettivi programmatici anno 2013		Importo assegnato
Produttività collettiva	€	1.409,36
Realizzazione piano della performance e programmi strategici		2.500,00
Indennità di rischio		360,00
Indennità per responsabilità di procedimento nei tre settori		6.500,00
Compensi per rilevamento ISTAT		1.336,00
Compensi per attività di progettazione dlgs n. 163/06		-
Compensi per attività di accertamento tributi		939,00
totale		13.044,36

Viste le Relazioni dei Responsabili di Settore, in merito all'attività svolta ed al raggiungimento degli obiettivi della struttura;

Viste le schede di valutazione del personale non titolare di posizione organizzativa, predisposte dai rispettivi Responsabili dei Settori, attestanti il raggiungimento da parte del personale degli obiettivi individuali e collettivi programmati;

Acquisita come sopra la verifica di raggiungimento degli obiettivi prefissati, nel prospetto che segue vengono così riassunte le verifiche fatte dal Nucleo e le risultanze di realizzazione per ciascun dipendente interessato, per i quali la Giunta comunale vorrà adottare i conseguenti provvedimenti.

Per l'attribuzione della produttività collettiva, viene applicata la metodologia approvata in sede decentrata, avente a base parametri di differenziazione per categoria e presenza in servizio del personale:

Produttività collettiva
Anno 2012

Dipendente	Spettanza per la produttività individuale				Riduzione per assenze					Totale spettante
	Categoria e pos. econ.	Parametro (D) *	Importo incentivo annuo medio (A) **	Importo incentivo annuo individuale (Incentivo Progettazione Generale, IPG= Ax/D)	Presenza annua convenzionale piena (gg. 365 - festività e ferie) ***	Importo incentivo giornaliero (col. 7 x col. 8)	Giornate di assenza dal servizio	Giornate di effettivo servizio prestato (col. 8 - col. 10)	Importo in detrazione per assenze (col. 9 x col. 10)	Importo incentivo annuo spettante (col. 7 - col. 12)
nr.		5	6	7	8	9	10	11	12	13
Argeri	C5	1,30	125,57	163,24	276	0,59	11	265	6,49	156,75
Biancardi	C4	1,30	125,57	163,24	276	0,59	1	275	0,59	162,65
Calza	C5	1,30	125,57	163,24	276	0,59	0	276	0	163,24
Mantovani	D3	1,40	125,57	175,80	276	0,64	0	276	0	175,80
Masini	B7	1,20	125,57	150,68	276	0,54	38	238	20,52	130,16
Monesi	D5	1,40	125,57	175,80	276	0,64	0	276	0	175,80
Previato (6/12)	C2	1,30	62,80	81,64	138	0,59	0	138	0	81,64
Ravagnani	B6	1,20	125,57	150,68	276	0,54	15	261	8,10	142,58
TOTALE										1.188,62

NOTE

* D è il parametro corrispondente alla categoria: A,B,C,D con i seguenti coefficienti: A= 1,00 B= 1,20 C= 1,30 D= 1,40 ed in rapporto alle giornate di lavoro eseguite

** A è data dalla formula: $B: (3 \sum 1 CxD)$ e corrisponde a $1.305,95 : 10,40 = 125,57$
 B è il fondo stanziato per produttività collettiva
 C è il numero dei dipendenti

*** è pari alla differenza tra i gg. dell'anno e la sommatoria tra le festività dell'anno interessato e le ferie spettanti ex art. 18, cc. 2 e 6, CCNL 5-7-95

ANNO 2013

Dipendente	Spettanze per la produttività individuale				Riduzione per assenze				Totale spettante	
	Categoria e pos. econ.	Parametro (D) *	Importo incentivo annuo medio (A) **	Importo incentivo annuo individuale (Incentivo Progettazione Generale, IPG= Ax D)	Presenza annua convenzionale piena (gg. 365 - festività e ferie) ***	Importo incentivo giornaliero (col. 7:col. 8)	Giornate di assenza dal servizio	Giornate di effettivo servizio prestato (col. 8 - col. 10)	Importo in detrazione per assenze (col. 9 x col. 10)	Importo incentivo annuo spettante (col. 7 - col. 12)
nr.		5	6	7	8	9	10	11	12	13
Argeri	C5	1,30	120,46	156,60	276	0,57	4	272	2,38	154,22
Biancardi	C4	1,30	120,46	156,60	276	0,57	0	276	0	156,60
Calza	C5	1,30	120,46	156,60	276	0,57	0	276	0	156,60
Mantovani	D3	1,40	120,46	168,65	276	0,61	0	276	0	168,65
Maslini	B7	1,20	120,46	144,55	276	0,52	55	221	28,60	115,95
Monesi	D5	1,40	120,46	168,65	276	0,61	0	276	0	168,65
Previtato	C2	1,30	120,46	156,60	276	0,57	0	276	0	156,60
Vincenzi (3/12)	C1	1,30	30,16	39,21	69	0,57	0	69	0	39,21
Ravagnani	B6	1,20	120,46	144,55	276	0,52	5	271	2,60	141,95
TOTALE										1.258,43

NOTE

* D è il parametro corrispondente alla categoria: A,B,C,D con i seguenti coefficienti: A= 1,00 B= 1,20 C= 1,30 D= 1,40 ed in rapporto alle giornate di lavoro eseguite

** A è data dalla formula: $B:(3\sum 1 CxD)$ e corrisponde a $1.409,36 : 11,70 = 120,46$
B è il fondo stanziato per produttività collettiva
C è il numero dei dipendenti

*** è pari alla differenza tra i gg. dell'anno e la sommatoria tra le festività dell'anno interessato e le ferie spettanti ex art. 18, cc. 2 e 6, CCNL 5-7-95

COMUNE DI FICAROLO
 SCHEDA RIASSUNTIVA DELLE SPETTANZE ATTRIBUIBILI AL PERSONALE

ANNO 2012

NOMINATIVO	Prod. collettiva	Perform. Individuale	Ind. Partic. funzioni	Indennità di rischio	Recupero evasione tributaria	Compensi proget.ni	Rilevazioni ISTAT	Totale
Marangoni	-	-	-	-	-	-	525,40	525,40
De Blaggi	-	-	-	-	965,38	-	-	965,38
Argeri	156,75	415,00	1.000,00	-	-	-	-	1.571,75
Blancardi	162,65	415,00	1.000,00	-	-	-	-	1.577,65
Calza	163,24	415,00	1.000,00	-	-	-	4.728,60	6.306,84
Mantovani	175,80	450,00	1.500,00	-	643,59	-	-	2.769,39
Masini	130,16	320,00	-	-	-	-	-	450,16
Monesi	175,80	450,00	1.500,00	-	-	-	-	2.125,80
Previato (6/12)	81,64	215,00	500,00	-	-	-	-	796,64
Ravagnani	142,58	320,00	-	360,00	-	-	-	822,58
Totale	1.188,62	3.000,00	6.500,00	360,00	1.608,97	* 1.658,00	5.254,00	19.569,59

* importo da attribuire in conformità al regolamento comunale per i compensi sulle progettazioni.

ANNO 2013

NOMINATIVO	Prod. collettiva	Perform. Individuale	Ind. Partic. funzioni	Indennità di rischio	Recupero evasione tributaria	Compensi proget.ni	Rilevazioni ISTAT	Totale
Marangoni	-	-	-	-	-	-	133,60	133,60
De Biaggi	-	-	-	-	563,40	-	-	563,40
Argeri	154,22	280,00	1.000,00	-	-	-	-	1.434,22
Biancardi	156,60	280,00	1.000,00	-	-	-	-	1.436,60
Calza	156,60	280,00	1.000,00	-	-	-	1.202,40	2.639,00
Mantovani	168,65	340,00	1.500,00	-	375,60	-	-	2.384,25
Masini	115,95	240,00	-	-	-	-	-	355,95
Monesi	168,65	340,00	1.500,00	-	-	-	-	2.008,65
Previato	156,60	150,00	500,00	-	-	-	-	806,60
Vincenzi (3/12)	39,21	400,00	-	-	-	-	-	439,21
Ravagnani	141,95	190,00	-	360,00	-	-	-	691,95
Totale	1.258,43	2.500,00	6.500,00	360,00	939,00	0	1.336,00	12.893,43

A conclusione delle operazioni, viene disposto l'inoltro del presente verbale alla Giunta comunale ed ai Responsabili di Settore dei Comuni di Fiesso Umbertiano, Gaiba e Ficarolo, per i conseguenti provvedimenti di competenza e liquidazione dei premi del Comune di Ficarolo, compatibilmente con le disposizioni di cui all'art. 9, c. 1, DL n. 78/2010 ².

Dato in Flesso Umbertino, li 23-01-2015

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Michael R. Rader
Chairman

Il Responsabile struttura tecnica interna:

² DL n. 78/10, art. 9 c. 1: Per gli anni 2011, 2012 e 2013 il trattamento economico complessivo dei singoli dipendenti, anche di qualifica dirigenziale, ivi compreso il trattamento accessorio, previsto dai rispettivi ordinamenti delle amministrazioni pubbliche inserite nel conto economico consolidato della pubblica amministrazione, come individuate dall'Istituto nazionale di statistica (ISTAT) ai sensi del comma 3 dell'articolo 1 della legge 31 dicembre 2009, n. 196, non può superare, in ogni caso, il trattamento ordinariamente spettante per l'anno 2010, al netto degli effetti derivanti da eventi straordinari della dinamica retributiva, ivi incluse le variazioni dipendenti da eventuali arretrati, conseguimento di funzioni diverse in corso d'anno, fermo in ogni caso quanto previsto dal comma 21, terzo e quarto periodo, per le progressioni di carriera comunque denominate, maternità, malattia, missioni svolte all'estero, effettiva presenza in servizio, fatto salvo quanto previsto dal comma 17, secondo periodo, e dall' articolo 8, comma 14.